КОПИЯ+

дело № 1-0002-2603/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 29 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Чуенковой Е.С., с участием:

государственных обвинителей Шабалиной С.В., Русских Д.И., Шелест Ю.О.,

подсудимого Гасанова Э.С.,

защитника – адвоката Бровкина С.Г., представившего ордер № 1095 от 11.08.2023,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Гасанова Элшана Сураджаддиновича, ... года рождения, уроженца ..., зарегистрированного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ..., фактически проживающего по адресу: ..., гражданина Российской Федерации, ..., осужденного

- ... к наказанию в виде обязательных работ на срок 300 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев; по обязательным работам отбытого срока не имеет, по дополнительному виду наказания отбытый срок составляет 2 месяца 25 дней,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменена на заключение под стражу в связи с розыском подсудимого по постановлению от 19.01.2024, задержан 28.02.2024,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Гасанов Э.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

Гасанов Э.С. 29.04.2023 в период времени с 18 часов 53 минут по 18 часов 55 минут, находясь в магазине «DNS», расположенном в ТЦ «Вега» по адресу: проспект Ленина, д. 71 г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ООО «ДНС Ритейл», будучи уверен в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа со стеллажа, расположенного в торговом зале магазина «DNS», расположенном в ТЦ «Вега» по адресу: проспект Ленина, д. 71, г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, взял имущество, принадлежащее ООО «ДНС Ритейл», а именно колонку портативную модель JBL Flip 6 (20-30 Вт, Bluetooth, время работы – 12 ч.) черного цвета, в количестве одной единицы, стоимостью 7 230 рублей 71 копейка, и положил в правый карман куртки, надетой на нем. Далее Гасанов Э.С. направился к выходу из торгового зала магазина «DNS», где минуя кассовую зону вышеуказанного магазина, вышел без оплаты стоимости похищенного товара. После чего, 29.04.2023 около 18 часов 55 минут Гасанов Э.С. скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению.

Таким образом, Гасанов Э.С. причинил ООО «ДНС Ритейл» материальный ущерб на сумму 7 230 рублей 71 копейка.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Гасанов Э.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Гасанов Э.С. поддержал заявленное им ходатайство, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Гасанова Э.С. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимый Гасанов Э.С. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показал, что понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявил о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимый Гасанов Э.С. указал, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Гасанову Э.С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; он своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, раскаялся в содеянном.

Защитник адвокат Бровкин С.Г., поддержал ходатайство подсудимого Гасанова Э.С., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, в телефонограмме, адресованной суду указал, что согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Преступление, в совершении которого обвиняется Гасанов Э.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый Гасанов Э.С. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; Гасанов Э.С.  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а потерпевший, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, обвинение, с которым согласился Гасанов Э.С. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, суд постановляет обвинительный приговор в отношении Гасанова Э.С.  без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Гасанова Э.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания Гасанову Э.С. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, личность подсудимого.

Гасанов Э.С. ....

УУП ОП-3 УМВД России по г. Сургуту Гасанов Э.С. характеризуется посредственно.

Свидетелем .... подсудимый характеризуется с положительной стороны, как ответственный и заботливый человек, с которым она проживает около пяти лет без оформления брачных отношений. Согласно показаниям свидетеля Гасанов Э.С. содержит ее и их совместного ребенка, помогает в содержании старшей дочери ..., которая проживает отдельно.

Также суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимого Гасанова Э.С., суд признает в соответствии с п. Г ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей, согласно п. К ч.1 ст.61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – раскаяние в содеянном.

При этом, суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Гасанову Э.С., признание им вины, поскольку уголовное дело в отношении него рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

У суда отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, его личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, судья полагает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения положений ст. ст. 62 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с фрагментами видеозаписи от 24.02.2023 - хранить в материалах уголовного дела, в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Гасанова Элшана Сураджаддиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 280 (двести восемьдесят) часов.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору ..., окончательно назначить Гасанову Элшану Сураджаддиновичу наказание в виде 400 (четырехсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев.

Зачесть в срок наказания отбытое дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, по приговору ....

Зачесть в срок наказания время содержания под стражей с 28.02.2024 по 29.03.2024 из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, освободить Гасанова Элшана Сураджаддиновича из под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с фрагментами видеозаписи от 24.02.2023 - хранить в материалах уголовного дела, в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе письменно ходатайствовать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-0002-2603/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_